

Dane projektu

Tytuł	TEŻNIA SOLANKOWA-GIGANTYCZNY FILTR POWIETRZA
Numer	OGM/0001

Weryfikacja ogólna:

Osoba odpowiedzialna	Katarzyna Konieczna (kkoniecz@um.szczecin.pl)
Data utworzenia	2020-06-19 12:44:03
Data ostatniej modyfikacji	2020-06-19 12:44:03

Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano we właściwym terminie?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano do Urzędu zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt zawiera dane kontaktowe do lidera?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy załączono niezbędne załączniki? Czy zostały one zanonimizowane?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy załączona została lista poparcia zawierająca podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autorów projektu?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został wypełniony prawidłowo? Czy wypełniono w czytelny sposób wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy opis zakresu projektu jest zrozumiały, jednoznaczny, niebudzący wątpliwości?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy zostały wskazane informacje o ogólnodostępności oraz nieodpłatności projektu i czy nie wzbudzają wątpliwości?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do obszaru: ogólnomiejskiego lub lokalnego?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy oznaczono lokalizację projektu na mapie w sposób odpowiadający opisowi w formularzu?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy w formularzu projektu udzielone zostały obowiązkowe zgody dotyczące przetwarzania danych osobowych?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy wartość projektu lokalnego mieści się w puli środków przeznaczonych dla projektów ogólnomiejskich i lokalnych z danego obszaru?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy mając na uwadze powyższe projekt spełnia kryteria formalne?

- Tak
 Nie

Uwagi

Weryfikacja merytoryczna wstępna

Biuro Prezydenta Miasta

Osoba odpowiedzialna	Adrianna Brodowicz (abrodow@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Prezydenta Miasta
Data utworzenia	2020-06-19 12:58:30
Data ostatniej modyfikacji	2020-06-19 12:58:30

Czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Szczecina?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt mieści się w zadaniach własnych Gminy?

- Tak
 Nie

Uwagi

Rekomendacja dla Prezydenta do wskazania jednostki wiodącej w ocenie merytorycznej:

WGK/ZUK

Uwagi:Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Biuro Prezydenta Miasta

Osoba odpowiedzialna	Adrianna Brodowicz (abrodow@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Prezydenta Miasta
Data utworzenia	2020-06-19 12:59:02
Data ostatniej modyfikacji	2020-06-19 12:59:02

Czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Szczecina?

Tak

Nie

Uwagi

Czy projekt mieści się w zadaniach własnych Gminy?

Tak

Nie

Uwagi

Rekomendacja dla Prezydenta do wskazania jednostki wiodącej w ocenie merytorycznej:
WGK/ZUK

Uwagi:Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. zasobu nieruchomości

Osoba odpowiedzialna	Alina Prokopczuk (apro@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Zasobu Nieruchomości
Data utworzenia	2020-06-22 10:34:53
Data ostatniej modyfikacji	2020-10-12 07:49:49

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie?

Property Office Suboffice1 Property Owner Comments

Nie dotyczy

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Tak

Nie

Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

Wydział Zarządzania Projektami

Osoba odpowiedzialna	Aleksandra Łukasiewicz (alukasiew@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Zarządzania Projektami
Data utworzenia	2020-06-23 09:48:05
Data ostatniej modyfikacji	2020-06-23 09:48:05

Czy projekt jest zgodny z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina?

- Tak
 Nie

Uwagi

Zadanie nie znajduje się w Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2020-2024.

Czy Miasto aktualnie realizuje już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki jest przypisane?

- Tak
 Nie

Uwagi

W Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2020-2024 znajduje się inne zadanie realizowane na terenie osiedla Dąbia tj. - SKATEPARK w DĄBIU - rozbudowa przestrzeni sportowo-rekreacyjnej na placu "ORŁA" - łączna kwota: 499 095 zł. Zakres zadania jest inny niż ocenianego projektu. Jednostką nadzorującą zadanie jest Zakład Usług Komunalnych.

Czy Miasto zrealizowało w przeszłości już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki było przypisane?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy Miasto w perspektywie dwóch kolejnych lat zaplanowało realizację zadań analogicznych do zgłoszonego projektu (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)?

- Tak
 Nie

Uwagi

W Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2020-2024 znajduje się inne zadanie realizowane w Dąbiu tj. - SKATEPARK w DĄBIU - rozbudowa przestrzeni sportowo-rekreacyjnej na placu "ORŁA" - łączna kwota: 499 095 zł.

Czy weryfikowany projekt koliduje z:

- innym projektem zaplanowanym przez Miasto?

- innym projektem realizowanym przez Miasto?
- innym projektem zrealizowanym przez Miasto?
- nie dotyczy

Uwagi
Nie koliduje.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych

Osoba odpowiedzialna	Monika Mroczkowska (mmrocz@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych
Data utworzenia	2020-06-24 10:21:37
Data ostatniej modyfikacji	2020-10-07 13:23:37

Czy teren, na którym zaplanowano projekt:

- jest terenem inwestycyjnym objętym którymkolwiek z etapów procedury zbycia?
 stanowi dla Miasta rezerwę na cel inwestycyjny?
 stanowi dla Miasta rezerwę na inny cel inwestycyjny?

Uwagi

Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia? Jeśli tak, proszę podać informacje na ten temat.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

w pkt. 1 dot. pytania "Czy teren, na którym zaplanowano projekt" program nie odznaczył odpowiedzi "stanowi dla Miasta rezerwę na cel inwestycyjny" (problem zgłaszany wielokrotnie przy ponownej weryfikacji projektu). Działka nr 40/2 z obr. 1057 oraz dz. 12/7 z obr. 4037 (w części objętej użytkowaniem Bz) nie stanowią terenów inwestycyjnych.

WYDZIAŁ MIESZKALNICTWA I REGULACJI STANÓW PRAWNYCH NIERUCHOMOŚCI

Osoba odpowiedzialna	Marta Płachta (mkosciucha@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości
Data utworzenia	2020-06-25 15:17:23
Data ostatniej modyfikacji	2020-10-09 14:17:47

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest obciążony na rzecz osób trzecich?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

dz. nr 8 jest obciążona 12 umowami dzierżawy (prawie cały obszar), brak służebności dz. nr 40/2 - brak obciążeń dz. 12/7 - obciążona służebnościami przesyłu dla ENEA, SEC

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, itp.)?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

ZBILK nie planuje nowych umów, dz. nr 40/2 jest w zarządzaniu ZUK - nie mamy informacji o zawartych umowach dzierżawy

Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

w gruncie przebiegają sieci uzbrojenia terenu - projekt nie może z nimi kolidować

Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

teren Gminy

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
tak, pod warunkiem dalszej szczegółowej weryfikacji w ZBILK pod kątem możliwości rozwiązania umów dzierżawy na dz. nr 8, oraz uzyskania opinii od ZUK dot. dz. nr 40/2

Weryfikacja merytoryczna końcowa

Karta weryfikacji końcowej

Osoba odpowiedzialna	Bożena Kostrzewska (bozena.kostrzewska@zuk.szczecin.pl)
Wydział	Zakład Usług Komunalnych - Wydział merytoryczny
Data utworzenia	2020-08-03 11:41:55
Data ostatniej modyfikacji	2020-10-16 09:33:48

Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa, w obszarze, za jaki odpowiada jednostka?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy zakres projektu pozwala na realizację w 2021?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
Należy przewidywać dwuletni cykl realizacji projektu SBO: w pierwszym roku - opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie niezbędnych decyzji, w drugim roku - realizacja robót budowlanych. Należy przewidywać etapowanie prac: I etap - budowa tężni w Parku Pomorzańskim, II etap - budowa tężni w Dąbiu

Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej (lub mieszanej) SBO może rozpocząć się w roku 2021? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy i tym podobne.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
Należy przewidywać dwuletni cykl realizacji projektu SBO: w pierwszym roku - opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie niezbędnych decyzji, w drugim roku - realizacja robót budowlanych. Należy przewidywać etapowanie prac: I etap - budowa tężni w Parku Pomorzańskim, II etap - budowa tężni w Dąbiu

Czy projekt zakłada wykonanie jednego etapu inwestycji, która w kolejnych latach będzie wymagała wykonania kolejnych etapów?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Należy przewidywać etapowanie prac: I etap - budowa tężni w Parku Pomorzańskim, II etap - budowa tężni w Dąbiu
--

Czy na rynku dostępne są technologie pozwalające na realizację projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania. Proszę także zaktualizować wskazane przez Lidera koszty.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Brak kosztu opracowania ekspertyzy dendrologicznej - ok. 50000. Podmiot odpowiedzialny za wybudowanie tężni nie może w kosztach inwestycyjnych uwzględniać koszt utrzymania obiektów na 10 lat. Koszt utrzymania nie jest kosztem wykonania inwestycji. Brak kosztu opracowania ekspertyzy dendrologicznej - ok. 50000.

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	dokumentacja projektowa	130000
2.	tężnia solankowa z technol.	500000
3.	media (en. el., woda, kanaliz.) wraz ośw.	180000
4.	zag. terenu wraz z ławkami	144000
5.	nadzór inwestorski	70000
6.	specjalistyczna ekspertyza dendrol.	50000
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu:	1074000

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach przyznanych dla właściwego obszaru?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Brak miejscowych źródeł solanki. Będzie należało ponosić w okresie eksploatacji koszty nadzoru i utrzymania obiektu (dozór, konserwacja, uzupełnianie solanki, naprawy, itd.) koszty zużycia mediów (en. elektr., woda, odbiór ścieków - w zależności od możliwości technicznych - odprowadzenie ścieków do kanalizacji lub wywóz samochodami specjalistycznymi- asenizacyjnymi), koszty kontroli rocznych i pięcioletnich. Szacunkowy koszt utrzymania obiektu w okresie eksploatacji może kształtować się na poziomie ok. 100000 zł rocznie dla jednego obiektu (w zależności od uwarunkowań lokalnych i atmosferycznych ten koszt może być inny). Dla dwóch obiektów - 200000 zł. Funkcjonowanie tężni do 9 miesięcy w ciągu roku (wyłączenie w okresie zimowym z uwagi na niekorzystne warunki atmosferyczne)

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	utrzym. w okresie eksploatacji	200000
	Łączny szacunkowe przyszłe koszta projektu:	200000

Czy po zrealizowaniu projektu koszty jego funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do kosztorysowej wartości projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Koszty funkcjonowania i utrzymania będą wysokie. Uwagi jak powyżej. Autor wskazał w projekcie sbo koszty utrzymania obiektów w okresie 10 lat. Te kwoty należałoby wpisać do planu finansowego w Budżecie Miasta ze wskazaniem przeznaczenia na utrzymanie przedmiotowych obiektów.

Czy w związku z powyższym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Koszty funkcjonowania i utrzymania będą wysokie w stosunku do kosztu inwestycji. Teren działki 12/7 z obrębu 4037 jest zagospodarowanym terenem parkowym z wbudowanymi elementami małej architektury i infrastrukturą. Brak miejsca na nowe elementy zagospodarowania.

Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z liderem/liderką projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

Uwagi jak wyżej. Brak naturalnych źródeł solanki. Koszty utrzymania obiektów - wysokie. Tężnia na działce nr 12/7 z obr. 40037 jest sytuowana na terenie leżącym bezpośrednio przy rzece Płonia. Teren parku na Pomorzanach (dz. 40/2, obr. 1057) oraz zieleńca (dz. nr 12/7, obr. 4037) stanowią naturalne ekosystemy - filtry powietrza na tych obszarach. Liczne drzewa porastające te tereny oczyszczają powietrze z dwutlenku węgla (oddając w procesie fotosyntezy tlen) i zanieczyszczeń. Na jakość powietrza ma również niewątpliwie wpływ płynąca przez teren parku rzeka Płonia. Solanka (aerazol solny) może mieć negatywny wpływ na drzewa powodując stopniowe ich zamieranie. Należy dokonać oceny wpływu parowania solanki na stan istniejącego drzewostanu. (opracowanie specjalistycznej ekspertyzy). Koszt inwestycji uzależniony jest od warunków technicznych przyłączenia wydawanych przez ZWiK i ENEA - wydają warunki przyłączenia, może wystąpić konieczność budowy drogi dojazdowej dla środków transportu do zaopatrzenia oraz usunięcia ścieków. ZUK jest w trakcie opracowywania dokumentacji projektowej budowy parku na terenie osiedla Zawadzkiego - Klonowica, w tym m.in. wybudowanie tężni solankowej. Przystąpienie do budowy parku planowane jest w przyszłym roku. Po wybudowaniu tężni i przystąpieniu do jej użytkowania będzie można ustalić faktyczne koszty utrzymania obiektów w okresie eksploatacji a także faktyczne zainteresowanie mieszkańców korzystaniem z takich obiektów. Mając na uwadze powyższe należałoby rozważyć możliwość przesunięcia w czasie realizacji kolejnych tego typu obiektów

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Uwagi jw.

Konsultacja w trakcie weryfikacji w jednostkach miejskich

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Justyna Sołtysiak (jsoltysiak@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Planowania Przestrzennego Miasta
Data utworzenia	2020-08-21 10:04:34
Data ostatniej modyfikacji	2020-08-21 10:04:34

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

Biuro Planowania przestrzennego Miasta proponuje następującą lokalizację: działka numer 8, obręb 4033. Skrzyżowanie ulic Młyńskiej i Pomorskiej.

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Beata Cieloszyk (cieloszyk@zbiik.szczecin.pl)
Wydział	Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych - Wydział merytoryczny
Data utworzenia	2020-09-29 14:15:30
Data ostatniej modyfikacji	2020-09-29 14:15:30

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Wskazany teren, stanowiący działkę nr 8 z obrębu 4033 położoną przy ul. Młyńskiej jest obciążony prawie w całości na rzecz osób trzecich. ZBiLK posiada zawartych 12 umów dzierżawy na ten teren. Dzierżawy obejmują łącznie 7151 m. kw. z działki nr 8, której powierzchnia wynosi 8422 m. kw. ZBiLK nie planuje zawierania nowych umów. Zawarte umowy to w większości uprawa warzyw.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi
